

A consumer is the important visitor on our premises.
He is not dependent on us. We are dependent on him.
-Mahatma Gandhi



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

4th Floor, SIDCO Corporate Office Building, Thiru-vi-ka Industrial Estate,
Guindy, Chennai – 600 032.

Phone : ++91-044-2953 5806, 044-2953 5816 Fax : ++91-044-2953 5893

Email : tneochennai@gmail.com Web site : www.tnecr.tn.gov.in

முன்னிலை: திரு. ந. கண்ணன், மின்குறைதீர்ப்பாளர்

மேல்முறையீட்டு மனு எண் 83 / 2024

திரு மு. ராமச்சந்திரன், த/பெ. P. முருகேசன்,
2/296, தெற்குத் தெரு, புலியூரான் போஸ்ட்,
அருப்புக்கோட்டை வட்டம்,
விருதுநகர் மாவட்டம்-626105.

.....மேல்முறையீட்டாளர்
(திரு மு. ராமச்சந்திரன்)

எதிர்

1) செயற்பொறியாளர்/ பகிர்மானம்/அருப்புக்கோட்டை,
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
O/o. உதவி மின்பொறியாளர்/ பகிர்மானம்,
அருப்புக்கோட்டை – 626 101.

2) உதவி செயற்பொறியாளர்/உளரகம்/ அருப்புக்கோட்டை,
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
O/o. உதவி மின்பொறியாளர்/ பகிர்மானம்,
அருப்புக்கோட்டை – 626 101.

3) உதவி மின்பொறியாளர்/ உளரகம்/ அருப்புக்கோட்டை,
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
O/o. உதவி மின்பொறியாளர்/ பகிர்மானம்,
அருப்புக்கோட்டை – 626 101.

. . . எதிர்மனுதாரர்கள்

(திரு R. கண்ணன், செயற்பொறியாளர்/ பகிர்மானம்/அருப்புக்கோட்டை
திரு M. பழனிராஜா, உதவி மின்பொறியாளர்/ உளரகம்/ அருப்புக்கோட்டை)

மனு பெறப்பட்ட நாள்: 25-11-2024

கேட்புரை நாள்: 22-01-2025

ஆணை நாள்: 29-01-2025

25.11.2024 அன்று பெறப்பட்ட திரு மு. ராமச்சந்திரன், த/பெ. P. முருகேசன், 2/296, தெற்குத் தெரு, புலியூரான் போஸ்ட், அருப்புக்கோட்டை வட்டம், விருதுநகர் மாவட்டம் - 626 105 அவர்களின் மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண் 83/2024 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை 22.01.2025 அன்று நடைபெற்றது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து மின்குறைதீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆணை

1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை:

புலியூரான் கிராமத்தில் உள்ள தனக்குச் சொந்தமான விவசாய நிலத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ள ஆழ்துளை கிணற்றிற்கு புதிய விவசாய இலவச மின் இணைப்பு வேண்டி மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.0 வழக்கின் சுருக்கம்:

2.1 புலியூரான் கிராமத்தில் உள்ள தனக்குச் சொந்தமான விவசாய நிலத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ள ஆழ்துளை கிணற்றில், விவசாய பயன்பாட்டிற்காக மின்மோட்டார் நிறுவி பயன்படுத்துவதற்கு புதிய விவசாய இலவச மின் இணைப்பு வேண்டி மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.2 மேல்முறையீட்டாளர் காலஞ்சென்ற அவரது தந்தை பெயரில் உள்ள நிலங்களுக்கான பட்டாவில் மனுதாரர் உள்ளிட்ட வாரிசுதாரர்கள் பெயரில் உரிய பெயர் மாற்றம் செய்து, அதன் அடிப்படையில் கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று மற்றும் கூட்டுப்பட்டாவின் சக உரிமையாளர்களிடம் ஒப்புதலோ அல்லது மனுதாரரின் தனிப்பட்ட பிணையுறுதி பத்திரத்தினையோ இணைத்து இணைய வாயிலாக விண்ணப்பிக்கும் பட்சத்திலேயே விண்ணப்பம் பதிவு செய்ய இயலும் என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

2.3 எதிர்மனுதாரரின் பதில் திருப்தி அளிக்காத காரணத்தால் மேல்முறையீட்டாளர் விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தை 18.06.2024 அன்று அணுகியுள்ளார்.

2.4 மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம், விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம், 25.09.2024 அன்று தன்னுடைய ஆணையை அளித்துள்ளது. மன்றம் அளித்த தீர்ப்பில் அதிருப்தியற்றதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவினை மேல்முறையீட்டாளர் மின்குறைதீர்ப்பாளரிடத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

3.0 மன்றத்தின் தீர்வு :

3.1 விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 25.09.2024 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது. அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"மன்றத்தின் தீர்வு:

(6.1) மனுதாரர் அவரது தந்தை பெயரில் உள்ள கூட்டுப்பட்டாவை, மனுதாரரும் ஒரு உரிமையாளராக இடம்பெறும் வகையில் உரிய பெயர் மாற்றம் செய்து, அதன் அடிப்படையில் கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று மற்றும் கூட்டுப்பட்டாவின் சக உரிமையாளர்களிடம் ஒப்புதலோ அல்லது மனுதாரரின் தனிப்பட்ட பிணையுறுதி பத்திரத்தினையோ இணைத்து இணைய வாயிலாக விண்ணப்பிக்கும் பட்சத்தில் விதிமுறைகளின்படி விண்ணப்பம் பதிவு செய்து, TNERC விதிமுறைகளின்படியும், தமிழ்நாடு மின்பகிர்மான கழக விதிமுறைகளின்படியும் மின் இணைப்பு வழங்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு உத்தரவிட்டு மனு எண்: 35/2024 இம்மன்றத்தால் முடித்து வைக்கப்படுகிறது."

4.0 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை:

4.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 22.01.2025 அன்று காணொலி மூலம் கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

4.2 மேல்முறையீட்டாளர் திரு மு. ராமச்சந்திரன் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.3 எதிர்மனுதாரர்கள் திரு R. கண்ணன், செயற்பொறியாளர்/ பகிர்மானம்/ அருப்புக்கோட்டை மற்றும் திரு M. பழனிராஜா, உதவி மின்பொறியாளர்/ ஊரகம்/ அருப்புக்கோட்டை, விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம், ஆகியோர் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தங்களுடைய வாதங்களை எடுத்துரைத்தனர்.

4.4 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு சமர்ப்பிக்கப்படும் மனு மேல்முறையீட்டு மனு என்பதால் மின்குறைதீர்மன்றத்தில் மனுதாரரால் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட வாதங்கள் மட்டுமே தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. குறைதீர் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள், குறைதீர் மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படாத புதிய நிவாரணங்கள் அல்லது பணியாளர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை சம்பந்தப்பட்ட கோரிக்கைகள் முதலியன மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின்படி மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

5.0 மேல்முறையீட்டாளரின் வாதங்கள்:

5.1 மேல்முறையீட்டாளர் திரு.மு.ராமச்சந்திரன் விருதுநகர் மாவட்டம், அருப்புக்கோட்டை வட்டம், புலியூரான் கிராமத்தில் உள்ள தனக்குச் சொந்தமான விவசாய நிலத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ள ஆழ்துளை கிணற்றில், விவசாய பயன்பாட்டிற்காக மின்மோட்டார் நிறுவி பயன்படுத்துவதற்கு புதிய விவசாய இலவச மின் இணைப்பு வேண்டி அதற்காக முறைப்படி பதிவு செய்து மின்சார இணைப்பு தர வேண்டி இணையதளம் வாயிலாக உதவி மின்பொறியாளர் (ஊரகம்) அருப்புக்கோட்டை அவர்களிடம் தேவைப்படும் அனைத்து ஆவணங்களையும் இணைத்து விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்ததாக தெரிவித்துள்ளார்.

5.2 மேற்படி விண்ணப்பமானது மின் பகிர்மான கழக விதிகளுக்கு முரணாகவும் உரிய முறையில் பரிசீலிக்கப்படாமலும், உதவி மின் பொறியாளர் (ஊரகம்) அருப்புக்கோட்டை அவர்களால் வேண்டுமென்றே ரத்து செய்யப்பட்டதாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.3 எனவே, மின் பகிர்மான கழக விதிமுறைகளின் படி மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் இதனை விசாரித்து தனக்கு விவசாய இலவச மின் இணைப்பு வழங்கவும், அதற்காக தனது விண்ணப்பத்தை முன்பதிவு செய்யவும் உதவி மின் பொறியாளர் (ஊரகம்) அவர்களுக்கு உத்தரவிடுமாறு வேண்டி தலைவர் மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் விருதுநகர் மின்பகிர்மான வட்டம், விருதுநகர் அவர்களுக்கு இணையதளம் வாயிலாக புகார் மனு அளித்திருந்ததாகவும், மனு எண். 1806242204557

நாள் 18.06.2024 மன்ற மனு எண் 35/2024 நாள்: 24.06.2024 என்றும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.4 மேல்முறையீட்டாளர் தனது மனு மீது நேரடி விசாரணை நடத்தும் பொருட்டு 31.08.2024 அன்று தன்னை மேற்பார்வை பொறியாளர் அலுவலகம் விருதுநகருக்கு வருமாறு கடிதம் மூலம் அழைத்ததன் அடிப்படையில் தான் 31.08.2024 அன்று விசாரணையில் கலந்து கொண்டு தனது தரப்பு ஆவணங்களையும் மின் பகிர்மான கழக விதிமுறைகளையும் சுட்டிக்காட்டி தனது விண்ணப்பத்தை பதிவு செய்ய உத்தரவிடுமாறு வேண்டியதாகவும், ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக மின்நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் 25-09-2024 நாளிட்ட கடிதத்தின் வாயிலாக தனது உத்தரவின் மூலம் தனது கோரிக்கையை சரியாக பரிசீலிக்காமல் ஒரு தலைபட்சமாக முடிவெடுத்து ஆணை பிறப்பித்துள்ளதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.5 விருதுநகர் மாவட்டம், அருப்புக்கோட்டை வட்டம், புலியூரான் கிராமத்தில் சர்வே 159/2, 3A, 3B, 4 மற்றும் 241/13A, 13B மற்றும் 242/1, 2, 3A, 3B - க்கு பட்டா எண்:41, பரப்பளவு மொத்தம் 2 ஹெக்டேர், 23.50 ஏர்ஸ் புன்செய் விவசாய நிலங்கள் ஒரே இடத்தில் தொடர்ச்சியாக உள்ளதாகவும், மேற்படி பட்டா எண் கொண்ட நிலங்கள் தனது பெரியப்பா. திரு. பா. மொட்டையன் மற்றும் தனது அப்பா திரு. பா.முருகேசன் என்ற முருகேசபாண்டி பெயரில் சூட்டு பட்டாவாக உள்ளது எனவும், தனது பெரியப்பா சுமார் 20 வருடங்களுக்கு முன்பாகவே அரசு வேலையின் காரணமாக வெளியூரில் குடும்பத்துடன் குடியேறிவிட்டார் என்றும், அது முதல் தனது தந்தையாரும், தாங்களும் மேற்படி விவசாய நிலங்களில் மாணாவாரி விவசாயம் செய்து வருகிறோம் என்றும், தனது தந்தையார் மறைவிற்குப்பின் தற்சமயம் தானும், தாயார் தனது உடன் பிறந்த சகோதரர்களும் மேற்படி நிலங்களில் மாணாவாரியாக விவசாயம் செய்து வருகிறோம் என்றும், மாணாவாரி விவசாயத்தில் எவ்வித முன்னேற்றமும் அடையமுடியாத காரணத்தால் போர்வெல் அமைத்து அதில் விவசாய இலவச மின் இணைப்பு பெற்று விவசாயம் செய்யலாம் என்ற நோக்கத்தில் தாங்கள் விவசாய இலவச மின் இணைப்பு பெறுவதற்கான விண்ணப்பத்தை உரிய ஆவணங்களுடன் இணையதளம் வாயிலாக உதவி மின் பொறியாளர் (உட்கம்) அவர்களுக்கு சமர்ப்பித்ததாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.6 விண்ணப்பதாரராகிய தான் பட்டாதாரர்களாகிய 1) திரு. பா. மொட்டையன் மற்றும் 2) பா. முருகேசன் என்ற முருகேசபாண்டி -இருவரில் (2) வது நபரின் சட்டப்படியான வாரிசுதாரர் ஆவேன் என்றும் அதற்கான வாரிசு சான்றிதழ் இணைத்துள்ளதாகவும், வாரிசு சான்றிதழ்படி அதிலுள்ள தனது சகோதர, சகோதரிகளிடம் தன் பெயரில் விவசாய இலவச மின் இணைப்பு பெறுவதற்கு மின் பகிர்மான கழக விதிப்படி Consent letter பெற்று இணைத்துள்ளதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.7 மேல்முறையீட்டாளர் தனது பெரியப்பா திரு. பா. மொட்டையன் குடும்பத்துடன் வெளியூரில் வசிப்பதால் அவரிடம் Consent letter பெற இயலவில்லை, எனினும் அவர்களிடமிருந்து ஆட்சேபனையும் வரவில்லை எனவும், எனினும் பிற்காலத்தில் ஏதேனும் பிரச்சனை, வில்லங்கங்கள் ஏற்பட்டால் அதை தானே முன்நின்று தீர்த்து வைப்பேன் என்றும், அதற்காக மின் வாரியத்திற்கு ஏற்படும் இழப்பீட்டை ஈடுசெய்ய தயாராக இருக்கிறேன் என்றும் அல்லது/மேலும் விவசாய இலவச மின் இணைப்பு வழங்கும் பட்சத்தில் அதை துண்டித்தாலும் எந்த ஆட்சேபனையும் தெரிவிக்காமல் ஏற்றுக்கொள்வேன் என்ற உறுதி மொழியுடன் Indermity Band, சமர்ப்பித்துள்ளதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.8 மேலும் தனது தந்தையார் மறைவிற்குப் பின் தனது தாயார் பாண்டியம்மாள்-க்கு விதவை சான்றிதழ் (Widow Certificate) பெற்று இத்துடன் இணைத்துள்ளதாவும், தனது தந்தையார் மறைவிற்குப் பின் தாங்கள் தங்களது தாயாரின் பராமரிப்பில் தான் இருந்து வருகின்றோம் என்றும், தனது தந்தையார் திரு. முருகேசன் என்ற முருகேசபாண்டி மேற்படி பட்டா நிலத்தின் உரிமையாளராக இருக்கும் பட்சத்தில் அவரது மறைவிற்குப் பின் சட்டப்படியான வாரிசுகளில் தனது தாயார் முதன்மையிடத்தில் இருந்து தங்களை பராமரித்து வருவதால், விதவை சான்றிதழ் (Widow Certificate) அடிப்படையில் இலவச விவசாய மின் இணைப்பிற்கு முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும் என்பது அரசின் உத்தரவாகும் என்றும், எனவே அதனடிப்படையில் கருணை கொண்டு தங்களது விண்ணப்பத்தை பதிவு செய்து இலவச விவசாய மின் இணைப்பு வழங்குமாறு மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுவதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.9 மேலும் TNERC Distribution code Regulation 27 (4) ல் கூறப்பட்டுள்ள விதியில் மின் இணைப்பு கோரும் நபர் மின் இணைப்பு கோரும் இடத்திற்கு உரிமைதாரராக இல்லாத

பட்சத்தில் இடத்தின் உரிமையாளரிடமிருந்து சம்மதக் கடிதம் பெற்றுத்தர வேண்டும் அல்லது படிவம் 5ன் படி காப்புறுதி பத்திரம் மற்றும் இரட்டிப்பு வைப்புத்தொகை செலுத்தி மின் இணைப்பு பெறலாம் என்று குறிப்பிட்டுள்ளது என்று மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.10 மேற்படி விதியின் படி தான் படிவம்-5 காப்புறுதிப் பத்திரம் தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும், மேலும் இரட்டிப்பு வைப்புத்தொகையும் செலுத்த தயாராக உள்ளதாகவும், ஆனால் இலவச விவசாய மின் இணைப்பிற்கு வைப்புத் தொகை இல்லையென்றும், மேலும் மேற்படி விதியானது விவசாயம் அல்லாத பிற கட்டிடங்களுக்கு பெறப்படும் மின் இணைப்பிற்கு மட்டுமே பொருந்தும் என்றும் உதவி மின் பொறியாளர் (ஊரகம்) அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டதாகவும் அதை மன்றம் ஏற்றுக்கொண்டதாகவும் ஆணையில் கூறப்பட்டுள்ளது என்றும், முற்றிலும் இது இயற்கை நீதிக்கு எதிரானதாகும் என்றும், மேலும் விதியில் விவசாய மின் இணைப்பிற்கு பொருந்தாது என்று எதுவும் குறிப்பிட்டு கூறவில்லை எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.11 மேலும், மேற்படி விவசாய நிலத்தில் பட்டா எண். 41க்கு சர்வே எண்.159/3B- நிலத்தில் போர்வெல் அமைக்கப்பட்டுள்ள நிலத்தில் நிலமானது தங்கள் கைவசத்தில் இருந்து நாங்கள் விவசாயம் செய்து வருகிறோம், என்று கைவச சான்றிதழ் வருவாய் வட்டாட்சியரிடமிருந்து பெற்று இத்துடன் இணைத்துள்ளதாகவும், எனவே மேற்குறிப்பிட்டுள்ள தனது தரப்பு நியாயங்களை ஏற்றுக்கொண்டு தனது விவசாய இலவச மின் இணைப்பு விண்ணப்பத்தை பதிவு செய்து தனக்கு Seniority எண் வழங்கும் படியும், மேலும் TNERC Distribution Code Regulation 27-ல் குறிப்பிட்டுள்ள விதிமுறைகளின் படி தனக்கு விவசாய இலவச மின் இணைப்பு வழங்க உத்தரவிடும் படியும் மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்வதாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.0 எதிர்மனுதாரரின் வாதங்கள்:

6.1 விருதநகர் மாவட்டம் - அருப்புக்கோட்டை வட்டம் - அருப்புக்கோட்டை தாலுகா சர்வே எண்: 159 / 3பி - புலியூரான் வருவாய் கிராமம் - பாக்கியம் மகன் மொட்டையன் மற்றும் பாக்கியம் மகன் முருகேசபாண்டி பெயரில் பட்டா உள்ள விளைநிலத்திற்கு

விவசாய மின்இணைப்பு வேண்டி திரு.ராமச்சந்திரன் - த/பெ.முருகேசன் மின்இணைப்பு வேண்டி இணைய வாயிலாக விண்ணப்பம் பெறப்பட்டது என்றும், அதன் அடிப்படையில் பொதுவாக நுகர்வோரது பெயரில் விவசாய மின்இணைப்பு பெற விண்ணப்பமானது பதிவு செய்ய மின்இணைப்பு கோரும் நபரின் பெயரில் பட்டா - பட்டாவின் அடிப்படையிலான நுகர்வோர் சார்ந்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று (நிலஉரிமைச்சான்று, நான்குமால், வரைபடம், அடங்கல் தீர்வை ரசீது) வில்லங்கமாண்டு (தேவைப்படும் பட்சத்தில்) புகைப்படத்துடன் கூடிய விண்ணப்பப்படிவம்(2) - அடையாளச் சான்று நகல் மற்றும் இருப்பிடச்சான்று நகல் ஆகிய ஆவணங்களுடன் இணைய வாயிலாக விண்ணப்பித்து அதற்கான விண்ணப்பத் தொகையினை செலுத்தும்பட்சத்தில் உரிய களஆய்வின் அடிப்படையில் விண்ணப்பமானது பதிவு செய்வது நடைமுறையில் உள்ளதாகவும், மேலும் மின்இணைப்பு கோரும் விவசாய நிலத்தின் நீர்பாசனப் பரப்பானது தனித்தோ அல்லது தொடர்ச்சியாகவோ குறைந்த பட்சம் 50சென்ட் அளவில் இருக்க வேண்டும் மற்றும் நீர்ஆதாரமான ஆழ்துளைக்கிணறு /கிணறு விண்ணப்பிக்கும் விவசாய நிலத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.2 திரு. ராமச்சந்திரன்- புலியூரான் அவர்களது விவசாய மின்இணைப்பு கோரும் விண்ணப்பத்தில் இணைக்கப்பட்டுள்ள பட்டாவானது (கூட்டு)பட்டா எண்:41) பாக்கியம் மகன் மொட்டையன் மற்றும் பாக்கியம் மகன் முருகேசபாண்டி பெயரில் உள்ளதாகவும், மேலும் கிராம நிர்வாக அலுவலரின் சான்றும் கூட்டுபட்டாவில் குறிப்பிட்டுள்ள நபர்களின் பெயரிலேயே வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மின்வாரிய நடைமுறையின்படி மின்இணைப்பு கோரும் விளைநிலத்திற்கான பட்டா மற்றும் அதன் அடிப்படையிலான கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று தங்களது பெயரில் இல்லாத காரணத்தினால் மட்டுமே விண்ணப்பமானது ரத்து செய்யப்பட்டதாகவும், எனவே திரு.முருகேசபாண்டியாகிய தங்களது தந்தை இறந்து விட்ட நிலையில் உரிய வாரிசுதாரர்களின் ஒப்புதலின் அடிப்படையில் கூட்டுப்பட்டாவினை (முருகேசபாண்டி பெயரிலிருந்து - ராமச்சந்திரன் பெயருக்கு) மேல்முறையீட்டாளரின் பெயருக்கு மாற்றம் செய்து அதன் அடிப்படையிலான கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று மற்றும் இதர ஆவணங்களுடன் கூட்டுப்பட்டாவின் சுகஉரிமையாளரிடம் ஒப்புதலோ அல்லது மேல்முறையீட்டாளர் தனிப்பட்ட பிணையுறுதி பத்திரத்தினையோ இணைத்து இணைய வாயிலாக

விண்ணப்பிக்கும் பட்சத்தில் மின்வாரிய நடைமுறையின் அடிப்படையில் விண்ணப்பம் பதிவு செய்யப்படும் எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.3 தலைவர், நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம், விருதுநகர் அவர்கள் மேல்முறையீட்டாளரின் புகார் மனு அடிப்படையிலான தீர்ப்புரையானது மின்வாரிய விதிமுறைகளுக்குட்பட்டு வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மேலும் மேல்முறையீட்டாளருக்கு எதிராக தொடரப்பட்ட வழக்கு எண் O.S. No. 129/2006-இன் தீர்ப்புரை மேல்முறையீட்டாளருக்கு எதிராக வழங்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.4 விருதுநகர் மாவட்டம் - அருப்புக்கோட்டை வட்டம் அருப்புக்கோட்டை தாலுகா சர்வே எண்: 159 / 3பி - புலியூரான் வருவாய் கிராமம் - பாக்கியம் மகள் மொட்டையன் மற்றும் பாக்கியம் மகன் முருகேசபாண்டி பெயரில் பட்டா உள்ள விளைநிலத்திற்கு விவசாய மின்இணைப்பு வேண்டி திரு.ராமச்சந்திரன் த/பெ.முருகேசன் ஆகியவரிடமிருந்து மின்இணைப்பு வேண்டி இணைய வாயிலாக விண்ணப்பம் பெறப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.5 விவசாய மின் இணைப்பு கோரும் விண்ணப்பம் சார்ந்த கூட்டுப் பட்டாவின் அடிப்படையில் மேல்முறையீட்டாளர் சக உரிமையாளராக இருக்கும் பட்சத்தில் சக உரிமையாளர் சம்மதம் தெரிவிக்காத நிலையில் தனிப்பட்ட பிணையுறுதி பத்திரமே போதுமானது எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.6 மேல்முறையீட்டாளர் பெயரில் விண்ணப்பம் பதிவு செய்ய கோரிக்கை பெறப்பட்டுள்ள நிலையில் மேல்முறையீட்டாளரின் தாயாரின் விதவை சான்றிதழ் அடிப்படையில் அவருக்கு விதவைக்கான முன்னுரிமை அடிப்படையில் மின்இணைப்பு வழங்க மனுவில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும் அதன் பேரில் மேல்முறையீட்டாளரின் தாயாரின் பெயரில் விவசாய மின்இணைப்பு விண்ணப்பம் பதிவு செய்து (கேட்பு எண்1ல் காணும் விபரப்படி) உரிய துறை வாயிலாக மேல்முறையீட்டாளரின் தாயாருக்கு விதவைக்கான முன்னுரிமை அடிப்படையில் மின்இணைப்பு வழங்க பரிந்துரை பெறப்படும் பட்சத்தில் மின்இணைப்பு

வழங்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் மின்வாரிய நடைமுறையின்படி மேற்கொள்ளப்படும் எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.7 மேல்முறையீட்டாளர் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள TNERC Distribution Code Regulation 27 (4)ல் குறிப்பிட்டுள்ள விதிமுறையின்படி தொடர்புடைய விண்ணப்பதாரர் மின்இணைப்பு கோரும் இடத்திற்கான உரிமையாளர் என்பதற்கான உரிய வருவாய் ஆவணங்களை சமர்ப்பிக்கும்பட்சத்தில் மட்டுமே விண்ணப்பத்தினை பரிசீலனை செய்ய தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் தற்போதைய நடைமுறையின்படி விவசாய மின்இணைப்புகளுக்கு வைப்புத் தொகை எதுவும் பெறப்படுவதில்லை என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.8 அருப்புக்கோட்டை கோட்டம் ஊரகம் உபகோட்டம் ஊரகம் / அருப்புக்கோட்டை பிரிவின்குட்பட்ட முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் O.S.No: 129/2006 வழக்கு சார்ந்த சொத்துக்களில் ஒன்றான சர்வோர் 159/3பி புலியூரான் வருவாய் கிராம விவசாய நிலத்திற்கு பட்டாவானது தனது பெயரில் இல்லாத நிலையில் மேல்முறையீட்டாளர் திரு.ராமச்சந்திரன் புலியூரான் அவர்கள் விவசாய மின்இணைப்பு கோரி இணைய வாயிலாக விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்திருந்தார் சர்வோர் : 159/33 புலியூரான் வருவாய் கிராமத்திற்கான பட்டா மற்றும் அதன் அடிப்படையிலான கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று சமர்ப்பிக்கப்படாத நிலையில் மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பம் ரத்து செய்யப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.9 மேலும் முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் அருப்புக்கோட்டை O.S.No: 129/ 2006க்கான தீர்ப்புரையில் "விவசாய மின்இணைப்பு விண்ணப்பம் தொடர்பான தாவாவில் கண்ட சர்வேஎண் : 159/3பி புலியூரான் சொத்தானது பிரதிவாதிகளுக்கு மேல்முறையீட்டாளர் திரு.ராமச்சந்திரன் புலியூரான் அவர்கள் உட்பட ஏழு நபர்கள் உரிமையில்லை எனவும், வழக்கு சூழ்நிலையில் வழக்கு தரப்பினர் இடையே உள்ள உறவுமுறையை கருத்தில் கொண்டாலும், மோசடியாக ஆவணம் தயாரித்ததோடு தொடர்ந்து வாதியின் (திரு.மொட்டையன் அவர்களது மனைவி திருமதி.தாயம்மாள்) அனுபவத்திலும் இடைஞ்சல் செய்து வருவதாக பிரதிவாதிகளுக்கு (மேல்முறையீட்டாளர் திரு.ராமச்சந்திரன் புலியூரான் அவர்கள் உட்பட ஏழு நபர்கள்) எதிராக ஏற்பட்ட கட்சியின் சாரம்சத்தை பார்க்கையில் செலவுத்தொகை செலுத்துவதிலிருந்து பிரதிவாதிகளுக்கு

விலக்கு அளிக்கவேண்டியது அவசியம் இல்லை என இந்த நீதிமன்றம் கருதுகிறது. 7ம் பிரதிவாதி தோன்றாதரப்பினர் என்பதனால் 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் வழக்கில் எடுத்துள்ள நிலையினையும் கருத்தில்கொண்டு வாதிக்கு வழக்கு நடத்த உண்டான செல்வத் தொகையை இந்த 1 முதல் 5 பிரதிவாதிகள் (மேல்முறையீட்டாளர் திரு.ராமச்சந்திரன் புலியூரான் அவர்கள் உட்பட ஆறு நபர்கள்) செலுத்திட வேண்டுமென இந்த நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது " என உத்தரவு பெறப்பட்டுள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.10 எனவே மேல்முறையீட்டாளர் திரு.ராமச்சந்திரன் புலியூரான் அவர்கள் விவசாய மின்இணைப்பு கோரி விண்ணப்பித்துள்ள சர்வே எண் : 159/3பி புலியூரான் வருவாய் கிராம நிலத்திற்கான பட்டா மற்றும் அதன் அடிப்படையிலான கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று சமர்ப்பிக்கப்படாத நிலையிலும், முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் அருப்புக்கோட்டை அசல் வழக்கு எண் : O.S.No: 129 / 2006க்கான தீர்ப்புரையின்படி வழக்கு சார்ந்த தாவா சொத்துகளில் ஒன்றான சர்வே : 159/3பி புலியூரான் வருவாய் கிராம சொத்தில் மேல்முறையீட்டாளர் திரு.ராமச்சந்திரன் புலியூரான் அவர்களுக்கு எவ்விதமான பாத்தியமும் இல்லை என்பது உறுதி செய்யப்பட்டுள்ள நிலையிலும் மேல்முறையீட்டாளரது விவசாய மின்இணைப்பு விண்ணப்பம் பதிவு செய்ய இயலாது என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.0 எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரைக்கு மேல்முறையீட்டாளரின் மறுப்புரை:

7.1 தனது மேல்முறையீட்டு மனுவிற்கு செயற்பொறியாளர் (பொறுப்பு) பகிர்மானம் அருப்புக்கோட்டை அவர்கள் விளக்கம் என்ற பெயரில் சில தகவல்கள் அளித்துள்ளார். ஆரம்பம் முதலே அவரும் இதர அலுவலர்களும் என்ன கூறினார்களோ அதையே தான் திரும்பத் திரும்ப கூறிக் கொண்டிருப்பதாகவும், தனது கோரிக்கையின் தன்மையை அவர்கள் புரிந்துகொள்ளவில்லை எனவும், அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட கண்ணோட்டத்தின் அடிப்படையிலேயே விளக்கம் என்ற பெயரில் பதிலளித்துக் கொண்டிருப்பதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.2 மாண்புமிகு நமது தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் நமது தமிழ்நாட்டின் விவசாய முன்னேற்றத்திற்காகவும், விவசாய உற்பத்தியை பெருக்குவதன் மூலம் உணவு பொருள் உற்பத்தியில் தமிழகம் தன்னிறைவு பெற வேண்டும் என்ற உயரிய நோக்கத்தில் நமது

வேளாண்மைத்துறை மூலம் பல சிறந்த திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தி வேளாண் உற்பத்தியில் முன்னேற்றப்பாதையில் நமது தமிழகத்தை இட்டுச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனடிப்படையில் முக்கியமாக நமது விருதுநகர் மாவட்டத்தில் தரிசு நிலங்களை மேம்படுத்தி விவசாய நிலங்களாக மாற்றுவதன் முயற்சியாக கலைஞரின் தரிசு நில மேம்பாட்டு திட்டம் என்ற பெயரில் பல கோடி ரூபாய்களை நமது வேளாண்மைத்துறை மூலம் விவசாயிகளுக்கு மானியமாக வழங்குவதன் மூலம் ஆழ்துளைகிணறு அமைத்தல், சொட்டு நீர் பாசனம் அமைத்தல், மரக்கன்றுகளை நடவு செய்தல் உட்பட இதர விவசாயப் பணிகளை இரண்டு புதிய விவசாய மின் இணைப்புகளுடன் போர்க்கால அடிப்படையில் திட்டமிட்டு செயல்படுத்தி வருவதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.3 இப்படியிருக்கையில், நமது தமிழ்நாடு மின்பகிர்மான கழகத்தைச் சேர்ந்த நமது அதிகாரிகள் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வரின் விவசாய முன்னேற்ற திட்டங்களுக்கு உறுதுணையாக செயல்படாமல் விடாப்பிடையாக பிடிவாதப் போக்கில், ஈகோ மண்பான்மையுடன் செயல்பட்டுக் கொண்டிருப்பதாகவும், எடுத்துகாட்டாக, செயற்பொறியாளர் (பொறுப்பு) பகிர்மானம் அருப்புக்கோட்டை அவர்களின் கடிதத்தை படித்தால் புரியும். அதில் " மின் இணைப்புக் கோரும் நபரின் பெயரில் பட்டா" என்ற ஒரு ஆவணத்தைத் தவிர அவர் குறிப்பிட்டுள்ள இதர அனைத்து ஆவணங்களும் தன்னால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மேலும் அதே பத்தியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஆவணங்களுடன் இணைய வழி மூலம் விண்ணப்பிக்கும் போது கள ஆய்வின் அடிப்படையில் விண்ணப்பமானது பதிவு செய்வது நடைமுறையில் உள்ளது என்று அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார். எந்த விதி முறையின் கீழ் பதிவு செய்யப்படும், எந்த விதிமுறையின் கீழ் என்னென்ன ஆவணங்கள் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடவில்லை எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.4 தமிழ்நாடு மின்பகிர்மான கழகம் அல்லது தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் இவற்றின் எந்த விதிமுறையின் அடிப்படையில் மேற்குறிப்பிட்டுள்ள ஆவணங்கள் கேட்கப்படுகின்றன அல்லது சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று அவர் குறிப்பிடவில்லை எனவும், மேற்குறிப்பிட்டுள்ள ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்யும் பட்சத்தில் விண்ணப்பமானது பதிவு செய்வது நடைமுறையில் உள்ளது என்று தான்

அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார் எனவும், மேற்குறிப்பிட்டுள்ள தமிழ்நாடு மின் பகிர்மான கழகம் மற்றும் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்கு முறை ஆணையத்தின் விதிமுறையின்படி மின் இணைப்பு கோரும் நபரின் பெயரில் பட்டா கண்டிப்பாக வேண்டும் என்று அவர் குறிப்பிடவில்லை எனவும், TNERC Distribution Code Regulation 27(4) ல் கூறப்பட்டுள்ள விதியில் மின் இணைப்பு கோரும் நபர் மின் இணைப்பு கோரும் இடத்திற்கு உரிமைதாரராக இல்லாத பட்சத்தில் இடத்தின் உரிமையாளரிடமிருந்து சம்மதக்கடிதம் பெற்றுத்தர வேண்டும் அல்லது படிவம் 5ன் படி காப்புறுதிப் பத்திரம் மற்றும் இரட்டிப்பு வைப்புத் தொகை செலுத்தி மின் இணைப்பு பெறலாம் என்று பொதுவாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.5 இது அனைத்து மின் இணைப்புகளுக்கும் பொருந்தும், விவசாய மின் இணைப்பிற்கு வைப்புத்தொகை இல்லையென்பது நடைமுறையில் நிறுத்திவைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், ஆனால் அதையும் கட்டுவதற்கும் நான் தயாராக உள்ளதாகவும், மேலும் TNERC Distribution Code Regulation 27(4) ன் படி நான் படிவம் 5 காப்புறுதிப் பத்திரம் தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும், அதன்படி தான் இலவச விவசாய மின் இணைப்பிற்கு பதிவு செய்து அதனடிப்படையில் இலவச விவசாய மின் இணைப்பு வழங்கும் பட்சத்தில் பிற்காலத்தில் ஏதாவது வில்லங்கமோ, தமிழ்நாடு மின் பகிர்மான கழகத்திற்கு இழப்பு ஏதும் இதன் மூலம் ஏற்பட்டால் அதை ஈடுசெய்ய தயாராக உள்ளேன் என்றும், மீறும் பட்சத்தில் தேவைப்பட்டால் மின் இணைப்பை தமிழ்நாடு மின் பகிர்மான கழகம் துண்டித்திட ஆட்சேபிக்க மாட்டேன் என்றும் தமிழ்நாடு மின் பகிர்மான கழகத்தின் நடவடிக்கைக்கு கட்டுப்படுவேன் என்றும் இந்த படிவம் 5 காப்புறுதிப்பத்திரத்தின் மூலம் உறுதியளிப்பதாகவும், அப்படியிருக்கையில் தனது விண்ணப்பத்தை TNERC Distribution Code Regulation 27(4) ன்படி ஏற்றுக்கொண்டு பதிவு செய்து முறைப்படி இலவச விவசாய மின் இணைப்பு தர மறுப்பதில் எந்த ஒரு நியாயமும் இல்லை. மேலும் மறுப்பது TNERC விதி முறைகளுக்கு எதிரானதாகும் எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.6 மேலும் பத்தி எண் 2க்கான விளக்கத்தில் விவசாய மின் இணைப்பு கோரும் விண்ணப்பத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள பட்டாவானது (கூட்டு) பட்டா எண்: 41 பாக்கியம் மகன் மொட்டையன் மற்றும் பாக்கியம் மகன் முருகேசன் (எ) முருகேசபாண்டி

பெயரிலும் கிராம நிர்வாக அலுவலரின் சான்றும் கூட்டுப்பட்டாவில் குறிப்பிட்டுள்ள நபர்களின் பெயரிலும் உள்ளதாகவும், மின் இணைப்புக் கோரும் விளைநிலத்திற்கான விண்ணப்பத்துடன் இணைத்துள்ள பட்டாவில் விண்ணப்பத்தாரராகிய என் பெயர் இல்லாத காரணத்தினால் விண்ணப்பம் நிராகரிக்கப்பட்டதாக குறிப்பிட்டுள்ளதாகவும், அதுவும் மின் வாரிய நடைமுறையின் படி நிராகரிக்கப்பட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளார். மின்சாரம் சட்டப்படியோ, தமிழ்நாடு மின் பகிர்மான கழக விதிகளின்படியோ அல்லது தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையின் விதிகளின் படியோ நிராகரிக்கப்பட்டதாக குறிப்பிடவில்லை. தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணை விதி எண்: 27(4) ன் படி மின் இணைப்பு கோரும் நபர் மின் இணைப்பு கோரும் இடத்திற்கு உரிமைதாரராக இல்லாதபட்சத்தில் இடத்தின் உரிமைதாரரிடம் சம்மதம் பெற்றுத்தர வேண்டும் அல்லது படிவம் 5ன் படி காப்புறுதி பத்திரம் மற்றும் இரட்டிப்பு வைப்புத்தொகையுடன் மின் இணைப்பு பெறலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாகவும், தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணை விதி எண் 27(4)ன் படி நான் படிவம் 5ன் படி காப்புறுதிப் பத்திரம் சமர்ப்பித்ததாகவும், அப்படியிருக்கையில் தனது விண்ணப்பத்தை நிராகரித்து மின்சார சட்டத்திற்கும், தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணை விதிகளுக்கும் எதிரானதாகும் எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.7 மேலும் விவசாய மின் இணைப்பு கோரும் விண்ணப்பத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள விவசாய நில பட்டா எண். 41 பாக்கியம் மகன் மொட்டையன் மற்றும் பாக்கியம் மகன் முருகேசன் (எ) முருகேசபாண்டி பெயரில் இருந்தாலும் இதில் முருகேசபாண்டியின் சட்டப்படியான வாரிசுகளில் நானும் ஒருவன். முருகேசபாண்டியின் இதர வாரிசுகளான எனது தாயார் மற்றும் உடன் பிறந்த சகோதர சகோதாரிகளிடமிருந்து நான் படிவம் 4ன் படி No Objection Certificate பெற்று விண்ணப்பத்துடன் இணைத்துள்ளேன். எனவே தமிழ்நாடு, மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணை விதிமுறைகளின்படி மேற்படி நிலத்திற்கு விவசாய இலவசமின் இணைப்பு பெற எனக்கு சட்டப்படி முழு உரிமை உள்ளதாகவும், இவ்வாறிருக்கையில் தனது விண்ணப்பத்தை நிராகரித்தது சட்டவிரோதமாகும் எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.8 மேலும் விதிமுறைகளின்படி விவசாய இலவச மின் இணைப்பு கோரும் போர்வெல் அமைக்கப்பட்டுள்ள சர்வே எண் 159/38 யை தொடர்ந்து தொடர்ச்சியாக

159/2, 3A, 4 மற்றும் 241/13A, 138 மற்றும் 242/1, 2, 3A, 3B சர்வே எண்கள் கொண்ட ஒரே பட்டாவாக (பட்டா எண்: 41)க்கு மொத்த பரப்பளவு 2 ஹெக்டேர், 23.50 ஏர்ஸ் புன்செய் விவசாய நிலங்கள் ஒரே இடத்தில் தொடர்ச்சியாக உள்ளதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.9 மேற்படி சர்வே எண்கள் கொண்ட நிலங்கள் எனது பெரியப்பா திரு.பா. மொட்டையன் மற்றும் எனது அப்பா திரு. பா.முருகேசன் (எ) முருகேசபாண்டி இருவரது பெயரில் கூட்டுப்பட்டாவாக பட்டா எண். 41ல் இருந்து வருவதும் எங்களுக்கும் எங்கள் பெரியப்பா குடும்பத்தாருக்கும் பாகப்பிரிவினை செய்வதில் முரண்பாடு ஏற்பட்டதால் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நடந்து வருவதால் அதுவரையிலும் பாகப்பிரிவினை செய்து தனிப்பட்டாவாக மாற்றுவது இயலாத நிலையாக உள்ளதாகவும், சிவில் வழக்குகள் முடிவுக்கு வருவதற்கு இன்னும் பல ஆண்டுகள் ஆகும் எனவும், அது வரையிலும் விவசாய நிலங்களை தரிசு நிலங்களாக போட முடியாது என்பதாலும், வேளாண்மைத் துறையின் அறிவுறுத்தலாலும் மேற்படி நிலங்களை மேம்படுத்தி விவசாய உற்பத்தியை மேம்படுத்தும் நோக்கத்திலும், அதுவே தங்களுக்கு வாழ்வாதாரமாகவும் இருக்கிற படியாலும் மேலும் மேற்படி நிலங்கள் எனது கைவசத்தில் பல ஆண்டுகளாக மானாவாரி விவசாயத்தில் இருந்து வருவதால் விவசாயத்தை மேம்படுத்துவதற்காகத் தான் போர்வெல் அமைத்து அதற்கு இலவச விவசாய மின் இணைப்புக்கு விண்ணப்பித்துள்ளதாகவும், வழக்கில் இறுதி தீர்ப்பின் முடிவில் வரும் முடிவைப் பொருத்து ஒரு வேளை எனக்கு எதிராக தீர்ப்பு வந்தால் இந்த இலவச விவசாய மின் இணைப்பை துண்டிக்க சம்மதிக்கிறேன் என்றும் மேற்கொண்டு ஏற்படும் இழப்பீடுகளை ஈடு செய்ய தயாராகவும் உள்ளேன் என்றும் படிவம் 5 காப்புறுதி பத்திரம் மூலம் உறுதியளிப்பதாகவும், தனக்கு இலவச விவசாய மின் இணைப்பு வழங்க உத்தரவிடுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.10 மேலும் தனது தாயாரின் விதவை சான்றிதழ் அடிப்படையிலும், விதவைக்கான முன்னுரிமை அடிப்படையில் மின் இணைப்பு வழங்க உத்தரவிடுமாறும், மேலும் புதிதாக இம்மனுவுடன் இணைத்துள்ள தற்போது பெறப்பட்டுள்ள கைவசச்சான்றிதழ் (Possession Certificate) அடங்கல், விதவைச் சான்றிதழ் PMFBY சான்றிதழ் மற்றும் இதர சான்றிதழ்கள் ஆகியவற்றையும் கூடுதலாக பரிசீலித்து அதன் அடிப்படையில் மேற்படி நிலத்திற்கு

இலவச விவசாய மின் இணைப்பிற்கு பதிவு செய்ய உத்தரவிடுவதன் மூலம், முன்னுரிமை அடிப்படையில் மின்சார இணைப்பு வழங்குவதற்கு உத்தரவிடுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.0 மின் குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு:

8.1 இருதரப்பு வாதங்கள் மற்றும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து கீழ்க்கண்டவாறு தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

8.2 மேல்முறையீட்டாளர் புலியூரான் கிராமத்தில் சர்வே 159/2, 3A, 3B, 4 மற்றும் 241/13A, 13B மற்றும் 242/1, 2, 3A, 3B - க்கு பட்டா எண்:41, பரப்பளவு மொத்தம் 2 ஹெக்டேர், 23.50 ஏர்ஸ் புன்செய் விவசாய நிலங்கள் ஒரே இடத்தில் தொடர்ச்சியாக உள்ளதாகவும், மேற்படி பட்டா எண் கொண்ட நிலங்கள் தனது பெரியப்பா. திரு. பா. மொட்டையன் மற்றும் தனது அப்பா திரு. பா.முருகேசன் என்ற முருகேசபாண்டி பெயரில் கூட்டு பட்டாவாக உள்ளது எனவும், தனது பெரியப்பா சுமார் 20 வருடங்களுக்கு முன்பாகவே அரசு வேலையின் காரணமாக வெளியூரில் குடும்பத்துடன் குடியேறிவிட்டார் என்றும், அது முதல் தனது தந்தையாரும், தாங்களும் மேற்படி விவசாய நிலங்களில் மானாவாரி விவசாயம் செய்து வருகிறோம் என்றும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.3 தனது தந்தையார் மறைவிற்குப்பின் தற்சமயம் தானும், தாயார் தனது உடன் பிறந்த சகோதரர்களும் மேற்படி நிலங்களில் மானாவாரியாக விவசாயம் செய்து வருகிறோம் என்றும், மானாவாரி விவசாயத்தில் எவ்வித முன்னேற்றமும் அடையமுடியாத காரணத்தால் போர்வெல் அமைத்து அதில் விவசாய இலவச மின் இணைப்பு பெற்று விவசாயம் செய்யலாம் என்ற நோக்கத்தில் தாங்கள் இலவச விவசாய மின் இணைப்பு பெறுவதற்கான விண்ணப்பத்தை உரிய ஆவணங்களுடன் இணையதளம் வாயிலாக உதவி மின் பொறியாளர் (ஊரகம்) அவர்களுக்கு சமர்ப்பித்ததாகவும், மேற்படி விண்ணப்பமானது மின் பகிர்மான கழக விதிகளுக்கு முரணாகவும் உரிய முறையில் பரிசீலிக்கப்படாமலும், உதவி மின் பொறியாளர் (ஊரகம்) அருப்புக்கோட்டை அவர்களால் வேண்டுமென்றே ரத்து செய்யப்பட்டதாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.4 விண்ணப்பதாரராகிய தான் பட்டாதாரர்களாகிய 1) திரு. பா. மொட்டையன் மற்றும் 2) பா. முருகேசன் என்ற முருகேசபாண்டி -இருவரில் (2) வது நபரின் சட்டப்படியான வாரிசுதாரர் ஆவேன் என்றும் அதற்கான வாரிசு சான்றிதழ் இணைத்துள்ளதாகவும், வாரிசு சான்றிதழ்படி அதிலுள்ள தனது சகோதர, சகோதரிகளிடம் தன் பெயரில் விவசாய இலவச மின் இணைப்பு பெறுவதற்கு மின் பகிர்மான கழக விதிப்படி Consent letter பெற்று இணைத்துள்ளதாகவும், தனது பெரியப்பா திரு. பா. மொட்டையன் குடும்பத்துடன் வெளியூரில் வசிப்பதால் அவரிடம் Consent letter பெற இயலவில்லை, எனினும் அவர்களிடமிருந்து ஆட்சேபனையும் வரவில்லை எனவும், எனினும் பிற்காலத்தில் ஏதேனும் பிரச்சனை, வில்லங்கங்கள் ஏற்பட்டால் அதை தானே முன்நின்று தீர்த்து வைப்பேன் என்றும், அதற்காக மின் வாரியத்திற்கு ஏற்படும் இழப்பீட்டை ஈடுசெய்ய தயாராக இருக்கிறேன் என்றும் அல்லது/மேலும் விவசாய இலவச மின் இணைப்பு வழங்கும் பட்சத்தில் அதை துண்டித்தாலும் எந்த ஆட்சேபனையும் தெரிவிக்காமல் ஏற்றுக்கொள்வேன் என்ற உறுதி மொழியுடன் Indermity Bond, சமர்ப்பித்துள்ளதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.5 மேலும் தனது தந்தையார் மறைவிற்குப் பின் தனது தாயார் பாண்டியம்மாள்-க்கு விதவை சான்றிதழ் (Widow Certificate) பெற்று இணைத்துள்ளதாவும், தனது தந்தையார் மறைவிற்குப் பின் தாங்கள் தங்களது தாயாரின் பராமரிப்பில் தான் இருந்து வருகின்றோம் என்றும், தனது தந்தையார் திரு. முருகேசன் என்ற முருகேசபாண்டி மேற்படி பட்டா நிலத்தின் உரிமையாளராக இருக்கும் பட்சத்தில் அவரது மறைவிற்குப் பின் சட்டப்படியான வாரிசுகளில் தனது தாயார் முதன்மையிடத்தில் இருந்து தங்களை பராமரித்து வருவதால், விதவை சான்றிதழ் (Widow Certificate) அடிப்படையில் இலவச விவசாய மின் இணைப்பிற்கு முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும் என்பது அரசின் உத்தரவாகும் என்றும், எனவே அதனடிப்படையில் கருணை கொண்டு தங்களது விண்ணப்பத்தை பதிவு செய்து இலவச விவசாய மின் இணைப்பு வழங்குமாறு மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுவதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.6 எதிர்மனுதாரர் தனது வாதுரையில் புலியூரான் வருவாய் கிராமம் - பாக்கியம் மகன் மொட்டையன் மற்றும் பாக்கியம் மகன் முருகேசபாண்டி பெயரில் பட்டா உள்ள விளைநிலத்திற்கு விவசாய மின்இணைப்பு வேண்டி திரு.ராமச்சந்திரன் -

த/பெ.முருகேசன் அவர்களிடமிருந்து இணைய வாயிலாக விண்ணப்பம் பெறப்பட்டதாகவும், அதன் அடிப்படையில் பொதுவாக நுகர்வோரது பெயரில் விவசாய மின்இணைப்பு பெற விண்ணப்பமானது பதிவு செய்ய மின்இணைப்பு கோரும் நபரின் பெயரில் பட்டா - பட்டாவின் அடிப்படையிலான நுகர்வோர் சார்ந்த கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று (நிலஉரிமைச்சான்று, நான்குமால், வரைபடம், அடங்கல் தீர்வை ரசீது) வில்லங்கசான்று (தேவைப்படும் பட்சத்தில்) புகைப்படத்துடன் கூடிய விண்ணப்பப்படிவம்(2) - அடையாளச் சான்று நகல் மற்றும் இருப்பிடச்சான்று நகல் ஆகிய ஆவணங்களுடன் இணைய வாயிலாக விண்ணப்பித்து அதற்கான விண்ணப்பத் தொகையினை செலுத்தும்பட்சத்தில் உரிய கள ஆய்வின் அடிப்படையில் விண்ணப்பமானது பதிவு செய்வது நடைமுறையில் உள்ளதாகவும், மேலும் மின்இணைப்பு கோரும் விவசாய நிலத்தின் நீர்பாசனப் பரப்பானது தனித்தோ அல்லது தொடர்ச்சியாகவோ குறைந்த பட்சம் 50சென்ட் அளவில் இருக்க வேண்டும் மற்றும் நீர்ஆதாரமான ஆழ்துளைக்கிணறு /கிணறு விண்ணப்பிக்கும் விவசாய நிலத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.7 திரு. ராமச்சந்திரன்- புலியூரான் அவர்களது விவசாய மின்இணைப்பு கோரும் விண்ணப்பத்தில் இணைக்கப்பட்டுள்ள பட்டாவானது (கூட்டு)பட்டா எண்:41) பாக்கியம் மகன் மொட்டையன் மற்றும் பாக்கியம் மகன் முருகேசபாண்டி பெயரில் உள்ளதாகவும், மேலும் கிராம நிர்வாக அலுவலரின் சான்றும் கூட்டுபட்டாவில் குறிப்பிட்டுள்ள நபர்களின் பெயரிலேயே வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மின்வாரிய நடைமுறையின்படி மின்இணைப்பு கோரும் விளைநிலத்திற்கான பட்டா மற்றும் அதன் அடிப்படையிலான கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று மேல்முறையீட்டாளரின் பெயரில் இல்லாத காரணத்தினால் மட்டுமே விண்ணப்பமானது ரத்து செய்யப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.8 எனவே திரு.முருகேசபாண்டியாகிய மேல்முறையீட்டாளரின் தந்தை இறந்து விட்ட நிலையில் உரிய வாரிசுதாரர்களின் ஒப்புதலின் அடிப்படையில் கூட்டுப்பட்டாவினை (முருகேசபாண்டி பெயரிலிருந்து - ராமச்சந்திரன் பெயருக்கு) மேல்முறையீட்டாளரின் பெயருக்கு மாற்றம் செய்து அதன் அடிப்படையிலான கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று மற்றும் இதர ஆவணங்களுடன் கூட்டுப்பட்டாவின் சுக

உரிமையாளரிடம் ஒப்புதலோ அல்லது மேல்முறையீட்டாளர் தனிப்பட்ட பிணையுறுதி பத்திரத்தினையோ இணைத்து இணைய வாயிலாக விண்ணப்பிக்கும் பட்சத்தில் மின்வாரிய நடைமுறையின் அடிப்படையில் விண்ணப்பம் பதிவு செய்யப்படும் எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.9 மேலும் அருப்புக்கோட்டை கோட்டம் ஊரகம் உபகோட்டம் ஊரகம் / அருப்புக்கோட்டை பிரிவின்குட்பட்ட முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் O.S.No: 129/2006 வழக்கு சார்ந்த சொத்துக்களில் ஒன்றான சர்வோர் 159/3பி புலியூரான் வருவாய் கிராம விவசாய நிலத்திற்கு பட்டாவானது தனது பெயரில் இல்லாத நிலையில் மேல்முறையீட்டாளர் திரு.ராமச்சந்திரன் புலியூரான் அவர்கள் விவசாய மின்இணைப்பு கோரி இணைய வாயிலாக விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்திருந்தார் சர்வே எண் 159/33 புலியூரான் வருவாய் கிராமத்திற்கான பட்டா மற்றும் அதன் அடிப்படையிலான கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்று சமர்ப்பிக்கப்படாத நிலையில் மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பம் ரத்து செய்யப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார். மேலும், முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் அருப்புக்கோட்டை அசல் வழக்கு எண் : O.S.No: 129 / 2006க்கான தீர்ப்புரையின்படி வழக்கு சார்ந்த தாவா சொத்துக்களில் ஒன்றான சர்வே எண் 159/3பி புலியூரான் வருவாய் கிராம சொத்தில் மேல்முறையீட்டாளர் திரு.ராமச்சந்திரன் புலியூரான் அவர்களுக்கு எவ்விதமான பாத்தியமும் இல்லை என்பது உறுதி செய்யப்பட்டுள்ள நிலையிலும் மேல்முறையீட்டாளரது விவசாய மின்இணைப்பு விண்ணப்பம் பதிவு செய்ய இயலாது என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.10 எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பித்த ஆவணங்களை ஆராய்ந்ததில் மேல்முறையீட்டாளருக்கு எதிராக முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், அருப்புக்கோட்டை-இல் தொடரப்பட்ட வழக்கு எண் O.S. No. 129/2006, 2020ம் ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 3 ஆம் நாள் திங்கட்கிழமை நாளிட்ட தீர்ப்புரை அவருக்கு எதிராக வழங்கப்பட்டது உறுதி செய்யப்படுகிறது. மேற்படி தீர்ப்புரையின் முக்கிய சரத்துக்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"xxx

19. 2ம் பிரதிவாதி பத்திரத்தில் தரப்பினராக இருந்தாலும், குறுக்கு விசாரணையில் தாவா சொத்துக்களை பற்றி கேட்கப்பட்ட கேள்விகளுக்கு தாவா சொத்தின் விபரங்கள் தெரிந்த

நபராக அவர் சாட்சியம் அளிக்கவில்லை. பத்து இலக்க சொத்துக்களின் சர்வே எண்ணோ, விஸ்தீரணமோ சொல்லக்கூடிய வகையில் கூட 2ம் பிரதிவாதி சாட்சியம் அளிக்கவில்லை.
xxx

21. குறித்தவகை பரிகாரச்சட்டம் பிரிவு- 31 முதல் 33-ல் கண்டபடி பதிவு செய்யப்பட்ட ஆவணத்தை ரத்து செய்வது என்பது நீதிமன்ற நடவடிக்கை மூலமாக நடைபெற வேண்டும் என்றுதான் கண்டுள்ளது. மேற்படி சட்ட நிலையை கருத்தில் கொண்டு பிரதிவாதிகளுக்குதான் தாவா சொத்துக்கள் 31.01.2002 தேதியிட்ட தானசெட்டில்மெண்ட் படி பாத்தியம் என முடிவு செய்திட வேண்டுமா என்றால் இல்லை. ஒருதலைபட்சமாக பதிவு செய்யப்படும் ரத்து ஆவணத்தின் அடிப்படையில் முந்தைய ஆவணத்தால் ஏற்பட்ட சொத்துரிமை மாற்றம் ரத்தாகிவிடாது என்றாலும் தான செட்டில்மெண்ட் பத்திரமும், எழுதிக்கொடுக்கப்பட்டதன் அடிப்படையில் மட்டுமே நடைமுறைக்கு வந்துவிடாது. பயணாளிகள் மேற்படி தானத்தை ஏற்றுக்கொண்டு அதன் அடிப்படையில் செயல்பட்டிருக்கவேண்டும். பிரதிவாதிகள் 31.01.2002 தானப்பத்திரம் நடைமுறைக்கு வந்துவிட்டதாக கட்சி எடுத்திருந்தாலும், அனுபவ ஆவணங்கள் எதும் பிரதிவாதிகள் தரப்பிலிருந்து தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. மாறாக, 2003ல் ரத்துப்பத்திரம் எழுதும்போதே வா.சா.ஆ. 12ஆக கண்ட ரத்துப்பத்திரத்தில் தானசெட்டில்மெண்ட் நடைமுறைக்கு வரவில்லை எனவும், தொடர்ந்து அனுபவம் தன் வசமே இருப்பதாகவும், இந்த வழக்கு 7ம் பிரதிவாதி ஷரத்துக்காட்டி எழுதி கொடுத்துள்ளார். அத்தோடு தாய் பத்திரங்கள் அனைத்தும் தற்சமயம் அசல் ஆவணங்களாக வாதி வசமிருந்து தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள நிலையில் தனக்கு கிரையம் கொடுத்தபோது 7ம் பிரதிவாதியால் ஒப்படைக்கப்பட்டதாக வாதியினன் கட்சி உள்ள நிலையில் உண்மையிலேயே பிரதிவாதிகள் 2 முதல் 4 பெயரில் முழு விருப்பத்துடன் செட்டில்மெண்ட் எழுதி வைக்கப்பட்டிருந்தால் தாய் பத்திரங்களை அப்பொழுதே அவர்களிடம் ஒப்படைத்திருக்கக்கூடும். அது மட்டுமல்லாமல் பிரதிவாதிகள் 19.05.2003 தேதியிட்ட ரத்துப்பத்திரம் பதிந்ததே தெரியாது என எந்த கட்சியும் வழக்கில் எடுக்கவில்லை. ஆனால் மேற்படி ரத்துப்பத்திரமும் 27.05.2003 தேதியிட்ட வாதியின் கிரையப்பத்திரம் செல்லாது எனவும் சொத்து தங்களுக்கு பாத்தியப்பட்டது எனவும் பரிகாரங்கள் கேட்டு நீதிமன்ற நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்கவில்லை. இந்த வழக்கில் எதிர்கோரிக்கையாக கூட தாக்கல் செய்யவில்லை. அசல் செட்டில்மெண்ட் பத்திரம் திருடப்பட்டதாக பி.சா.1 சாட்சியமளித்தாலும் அது குறித்து காவல்துறை புகாரளித்ததாக எந்த கட்சியும் பிரதிவாதிகள் தரப்பில் இல்லை.
xxx

24. வாதி தாவா சொத்துள்ள ஊரில் குடியிருக்கவில்லை என பிரதிவாதிகள் கட்சி எடுத்திருந்தாலும், தங்கள் அனுபவத்தில் தாவா சொத்துக்கள் இருப்பதாக சொன்னாலும், எதிர்வழக்குரையிலும் சரி. பி.சா.1ன் சாட்சியத்திலும் சரி, 2 முதல் 4 பிரதிவாதிகள் தாவா சொத்துள்ள ஊரில் வசிக்க வில்லை என்று தெரியவருகிறது. 1, 5, 6 பிரதிவாதிகள் புலியூரானில் வசிப்பதாக சொல்லியிருந்தாலும், அவர்கள் கூலி வேலைக்கு செல்வதாகத்தான் சொல்லப்பட்டுள்ளதே தவிர. தாவா சொத்துக்களில் விவசாயம் பார்ப்பதாகவோ, அனுபவிப்பதாகவோ சொல்லப்படவில்லை. மேற்படியான சூழலில் 19.05.2003 தேதியிட்ட ரத்துப்பத்திரம் தனிப்பட்டு 2 முதல் 4 பிரதிவாதிகளுக்கு ஏற்படுத்திய தானத்தை சட்டப்படி நீக்கரவு செய்யாது என்றாலும், மேற்படி 2002 தானமானது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகவோ, நடைமுறைக்கு வந்துவிட்டதாகவோ, ஆவண சாட்சியங்கள் இல்லாத நிலையில், மேற்படி பத்திரம் மோசடியாக ஏமாற்றி எழுதி வாங்கப்பட்டது என்கிற கட்சியும் பிரதிவாதிகளால் பொய்ப்பிக்கப்படாத நிலையில், 2 முதல் 4 பிரதிவாதிகளுக்கு தாவா சொத்தில் பாத்தியம் இருப்பதாக கருதிட முடியாது எனவும், இந்த நீதிமன்றம் கருதும் சூழலில் வாதியின் பெயரிலான கிரையப்பத்திரம் முறைப்படி எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதன் அடிப்படையில் அதை சரியான ஆவணமாகவே கருதிட வேண்டும் என வாதியின் வழக்கறிஞர் வாதிட்டு அதற்கு ஆதரவாக Prem Singh &

and Ors Vs. Birbal & Ors. on 2 May, 2006 it is held that "There is a presumption that a registered document is validly executed. A registered document, therefore, prima facie would be valid in law. The onus of proof, thus, would be on a person who leads evidence to rebut the presumption. In the instant case, Respondent No.1 has not been able to rebut the said presumption." என்றும் மேற்கோள் காட்டியுள்ளார்.

XXX

27. வாதி தரப்பில் தான் அனுப்பியதாகவும், பிரதிவாதிகள் தரப்பில் தாங்கள் அனுப்பியதாகவும் வழக்குரை தாக்கல் செய்தாலும் வா.சா.1 சாட்சியத்தில் தானும் தன் கணவரும் அருப்புக்கோட்டையில் வசிப்பதாகவே சொல்லியுள்ளார். அத்தோடு பிராதிலும் தாவா சொத்திற்கு போவதை 1.5, 6 பிரதிவாதிகள் பிரச்சனை செய்வதாகவே சங்கதிகள் கண்டுள்ளது. மாறாக பிரதிவாதிகள் தாவா சொத்தை அனுபவிக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் பிரதிவாதிகள் தரப்பிலும் தாவா சொத்தை அனுபவிப்பதாக ஆவணம் இல்லாததோடு சாட்சியத்திலும் 2 முதல் 4 பிரதிவாதிகள் வெளியூர்களில் தங்கள் வேலையை பார்ப்பதாக பி.சா. 1ன் சாட்சியம் கண்டுள்ள நிலையில் விசாரிக்கப்பட்ட கூடுதல் சாட்சி பி.சா.2 குறுக்கு விசாரணைக்கு வரவில்லை என்கிற நிலையில் முதல் விசாரணையில் கூட அனுபவம் சார்ந்து பிரதிவாதிகளுக்கு ஆதரவாக சொல்லப்படவில்லை.

XXX

31. வழக்கு சூழ்நிலையில் வழக்கு தரப்பினர் இடையே உள்ள உறவுமுறையை கருத்தில் கொண்டாலும், மோசடியாக ஆவணம் தயாரித்ததோடு தொடர்ந்து வாதியின் அனுபவத்திலும் இடைஞ்சல் செய்து வருவதாக பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக ஏற்பட்ட கட்சியின் சாராம்சத்தை பார்க்கையில் செலவுத்தொகை செலுத்துவதிலிருந்து பிரதிவாதிகளுக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டியது அவசியம் இல்லை என இந்த நீதிமன்றம் கருதுகிறது. 7ம் பிரதிவாதி தோன்றாதரப்பினர் என்பதனால் 1 முதல் 6 பிரதிவாதிகள் வழக்கில் எடுத்துள்ள நிலையினையும் கருத்தில்கொண்டு வாதிக்கு வழக்கு நடத்த உண்டான செலவுத்தொகையை இந்த 1 முதல் 6 பிரதிவாதிகள் செலுத்திட வேண்டுமென இந்த நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

32. விளைவாக, வாதி கோரியபடி தாவா சொத்துக்கள் வாதிக்கு பாத்தியப்பட்டது என விளம்புகை செய்தும், அதன் தொடர்ச்சியாக வாதியின் அமைதியான அனுபவத்தை 1 முதல் 6 பிரதிவாதிகளோ அவர் வகை ஆட்களோ இடைஞ்சல் செய்திடக்கூடாது என 1 முதல் 6 பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் வழங்கியும், வழக்கை அனுமதிப்பதோடு வழக்கிற்கு உண்டான செலவுத்தொகையை வாதிக்கு 1 முதல் 6 பிரதிவாதிகள் செலுத்திட வேண்டுமெனவும் உத்தரவிடப்படுகிறது."

8.11 மேற்குறிப்பிட்ட தீர்ப்புரையின்படி இவ்வழக்கின் இரண்டாவது பிரதிவாதியான மேல்முறையீட்டாளர் திரு இராமசந்திரன் அவர்களுக்கு விருதுநகர் மாவட்டம், அருப்புக்கோட்டை வட்டம், புலியூரான் கிராமத்தில் உள்ள சர்வே 159/2, 3A, 3B, 4 மற்றும் 241/13A, 13B மற்றும் 242/1, 2, 3A, 3B -இல் உரிமையில்லை என்பது உறுதி செய்யப்பட்ட நிலையில் அனுபவ பாத்தியமும் இல்லை என்பதும் தெரியவருகிறது. ஆகவே, உரிமையில்லாத சொத்திலும் மற்றும் அனுபவ ரீதியிலும் தகுதியில்லை என்று O.S. No. 129/2006-இல் தீர்வு வழங்கிய நிலையில் மின் இணைப்பு கோரும் விண்ணப்பம்

தமிழ்நாடு மின்சாரப் பகிர்மான விதித் தொகுப்பு 27(2)-இன்படி தகுதியில்லை என்பதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனு தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது.

8.12 மேலும் மேல்முறையீட்டாளரின் மறுப்புரையிலும் கேட்புரையின் போதும் அருப்புக்கோட்டை முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், வழக்கு எண் O.S. No. 129/2006-இல் மேல்முறையீட்டாளருக்கு எதிராக வழங்கப்பட்ட தீர்ப்புரைக்கு மேல்முறையீடு செய்து தற்சமயம் வழக்கு நிலுவையில் இருப்பதாக தெரிவித்த நிலையில் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் மின் நுகர்வோரின் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்சார குறைதீர்ப்பாளர் ஒழுங்குமுறை விதிகள், 2004-இன் உட்பிரிவு 17(4)(d)-இன் படி எந்தவொரு நீதிமன்றத்திலும் ஏற்கனவே ஒரு சட்ட தகராறு நிலுவையில் உள்ளதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவை ஏற்றுக்கொண்டு மின்குறைதீர்ப்பாளர் தீர்வு எதுவும் வழங்க முடியாது என்பதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனு தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது.

9.0 முடிவுரை:

9.1 மேற்கூறிய பத்திகளில் உள்ள தீர்வின்படி, மேல்முறையீட்டாளர் இலவச விவசாய மின் இணைப்பு கோரும் ஆழ்துளை கிணறு அமையப்பட்ட நிலமானது அவருக்கு சொந்தமில்லை என அருப்புக்கோட்டை முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தால் தீர்ப்புரை வழங்கப்பட்ட நிலையில் இலவச விவசாய மின் இணைப்பு கோரும் மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை நிராகரிக்கப்படுகிறது.

9.2 மேற்கண்ட தீர்வுடன் இந்த மேல்முறையீட்டு மனு எண் 83/2024 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ந. கண்ணன்)
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

"நுகர்வோர் இல்லையேல் நிறுவனம் இல்லை"
"No Consumer, No Utility"

பெறுநர்

1. திரு மு. ராமச்சந்திரன், த/பெ. P. முருகேசன்,
2/296, தெற்குத் தெரு, புலியூரான் போஸ்ட்,
அருப்புக்கோட்டை வட்டம்,
விருதுநகர் மாவட்டம்-626105.

- By RPAD

2. செயற்பொறியாளர்/ பகிர்மானம்/ அருப்புக்கோட்டை,
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்
O/o. உதவி மின்பொறியாளர்/ பகிர்மானம்,
அருப்புக்கோட்டை - 626 101.

3. உதவி செயற்பொறியாளர்/ உரகம்/ அருப்புக்கோட்டை,
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
O/o. உதவி மின்பொறியாளர்/ பகிர்மானம்,
அருப்புக்கோட்டை - 626 101.

4. உதவி மின்பொறியாளர்/ உரகம்/ அருப்புக்கோட்டை,
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
O/o. உதவி மின்பொறியாளர்/ பகிர்மானம்,
அருப்புக்கோட்டை - 626 101.

5. மேற்பார்வை பொறியாளர், - By Email
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்
65/1, ராமமூர்த்தி ரோடு, விருதுநகர் - 626 001.

6. தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர், - By Email
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை, சென்னை - 600 002.

7. செயலாளர், - By Email
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை - 600 032.

8. உதவி இயக்குநர் (கணினி) - தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை - 600 032.