

A consumer is the important visitor on our premises.
He is not dependent on us. We are dependent on him.
-Mahatma Gandhi



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

4th Floor, SIDCO Corporate Office Building, Thiru-vi-ka Industrial Estate,
Guindy, Chennai – 600 032.

Phone : ++91-044-2953 5806, 044-2953 5816 Fax : ++91-044-2953 5893

Email : tneochennai@gmail.com Web site : www.tnecr.tn.gov.in

முன்னிலை: திரு. ந. கண்ணன், மின்குறைநீர்்ப்பாளர்

மேல்முறையீட்டு மனு எண் 89 / 2024

திரு அப்துல் அலீம்,
எண். 29பி, உப்பலவாடி தெரு,
மஞ்சக்குப்பம், கடலூர் – 607 001.

.....மேல்முறையீட்டாளர்
(Rep. by திரு S. நிஜாமுதீன்)

எதிர்

செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/ கடலூர்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
எண்.7-A, நெல்லிக்குப்பம் மெயின் ரோடு,
கடலூர் – 607 001.

. . . எதிர்மனுதாரர்
(திருமதி M. வள்ளி, செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/ கடலூர், (i/c))

மனு பெறப்பட்ட நாள்: 27-12-2024

கேட்புரை நாள்: 05-02-2025

ஆணை நாள்: 10-02-2025

27.12.2024 அன்று பெறப்பட்ட திரு அப்துல் அலீம், எண். 29பி, உப்பலவாடி தெரு, மஞ்சக்குப்பம், கடலூர் – 607 001 அவர்களின் மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண் 89/2024 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைநீர்்ப்பாளரின் கேட்புரை 05.02.2025 அன்று நடைபெற்றது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து மின்குறைநீர்்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆணை

1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை:

தனது மின் இணைப்பு எண் 002-001-2026-இல் கூடுதலாக வசூலிக்கப்பட்ட தொகையை திருப்பி வழங்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.0 வழக்கின் சுருக்கம்:

2.1 தனது மின் இணைப்பு எண் 002-001-2026 -இல் கூடுதலாக வசூலிக்கப்பட்ட தொகையை மறுமதிப்பீடு செய்து சரியான தொகைக்கான விலைப்பட்டியலின்படி கூடுதலாக வசூலிக்கப்பட்ட தொகையை திருப்பி வழங்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.2 10/2024 மாதம் மின் அளவி பழுது என கண்டறியப்பட்டு பயனீட்டு அளவுகளின் அடிப்படையில் சராசரி மின் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

2.3 எதிர்மனுதாரரின் பதில் திருப்தி அளிக்காத காரணத்தால் மேல்முறையீட்டாளர் 24.10.2024 அன்று கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தை அணுகியுள்ளார்.

2.4 மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம், கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம் 04.12.2024 அன்று தன்னுடைய ஆணையை அளித்துள்ளது. மன்றம் அளித்த தீர்ப்பில் அதிருப்தியற்றதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவினை மேல்முறையீட்டாளர் மின்குறைதீர்ப்பாளரிடத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

3.0 மன்றத்தின் தீர்வு :

3.1 கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 04.12.2024 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது. அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"கேட்புரை நாளில் மனுதாரர் மற்றும் எதிர் மனுதாரர்கள் எடுத்துரைத்த வாதங்கள் மனுதாரர் அளித்த மனு மற்றும் எதிருரைகள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராபந்து பார்க்கும் போது கீழ்க்கண்டவை இவ்வழக்கிற்கான வினாவாக எழுகிறது.

1. மனுதாரரின் மின் இணைப்பு எண் 002-001-2026 வீதப்பட்டி V-ற்கு 10/2024-ற்கு விதிக்கப்பட்ட சராசரி தொகையினை ரத்து செய்ய எதிர்மனுதாரர்களுக்கு உத்தரவிட இயலுமா?

2. வேறு பரிகாரங்கள் பெற மனுதாரர் தகுதியானவரா?

வழக்கெழு வினா -1

மனுதாரரின் மின் இணைப்பு எண் 002-001-2026 வீதப்பட்டி V - ற்கு 10/2024ற்கு விதிக்கப்பட்ட சராசரி தொகையினை ரத்து செய்ய எதிர்மனுதாரர்களுக்கு உத்தரவிட இயலுமா?

மனுதாரரின் மின் இணைப்பு எண். 002-001-2026 வீதப்பட்டி V ன் கணினி பேரேட்டை ஆய்வு செய்த போது, இம்மின் இணைப்பில் இருந்த 03.10.2024 அன்று மின்அளவி மாற்றப்பட்டுள்ளது. அம்மின் அளவி பழுதாகி உள்ள காரணத்தால் MRT மூலமாக ஆய்வு செய்தபொழுது மின்அளவியில் மின் கணக்கீட்டினை கண்டறிய இயலவில்லை என்றும், CMRI shows communication error என வருவதாக MRT பிரிவில் அறிக்கை பெறப்பட்டுள்ளது என எதிர்மனுதாரர்கள் தெரிவித்துள்ளதை இம்மன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

மனுதாரரின் மின் இணைப்பு எண் 002-001-2026 வீதப்பட்டி V ற்கு 10/2024 மாதாந்திரத்திற்கு போடப்பட்ட சராசரி கணக்கீடு மற்றும் விதிக்கப்பட்ட சராசரி குறைவு தொகை ரூ 39,339/- தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் மின்வழங்கல் விதிதொகுப்பு 11(5) ன் படி சரியானதே எனவும், அத்தொகை ஏற்கனவே மின் நுகர்வோரால் செலுத்தப்பட்ட காரணத்தினால் அத்தொகை திரும்ப வழங்க உத்தரவிட இயலாது என இம்மன்றம் உத்தரவிடுகிறது.

வழக்கெழு வினா-2

வேறு பரிகாரங்கள் பெற மனுதாரர் தகுதியானவரா?

மேற்கண்ட வழக்கெழு வினா 1 மனுதாரருக்கு எதிராக முடிவு கண்டுள்ள நிலையில் வேறு எந்த பரிகாரமும் மனுதாரருக்கு கிடைக்க கூடியதில்லை என்று இம்மன்றம் முடிவு செய்கிறது. செலவுதொகை எதுவும் இல்லை."

4.0 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை:

4.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தர்ப்பு வாதங்களை எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 05.02.2025 அன்று காணொலி மூலம் கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

4.2 மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக திரு S. நிஜாமுதீன் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.3 எதிர்மனுதாரர் திருமதி M. வள்ளி, செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/ கடலூர், (i/c), கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.4 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு சமர்ப்பிக்கப்படும் மனு மேல்முறையீட்டு மனு என்பதால் மின்குறைதீர்மன்றத்தில் மனுதாரரால் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட வாதங்கள் மட்டுமே தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. குறைதீர் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள், குறைதீர் மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படாத புதிய நிவாரணங்கள் அல்லது பணியாளர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை சம்பந்தப்பட்ட கோரிக்கைகள் முதலியன மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின்படி மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

5.0 மேல்முறையீட்டாளரின் வாதங்கள்:

5.1 ஜூலை, ஆகஸ்ட், செப்டம்பர் ஆகிய மாதங்களில் தங்களது ஹோட்டல் முற்றிலும் யூட்டிகிடந்ததாகவும், எதிர்தரப்பார், கணினி அமைப்பையே மேற்கோள் காட்டியதாகவும், தங்களது வேண்டுகோளான மின் அளவியில் பதியப்பட்டிருக்கும் தகவலை ஆய்வுக்கு உட்படுத்தி மீட்டெடுத்து பயன்படுத்தப்பட்ட யூனிட்டை கேட்டபோது, MRT மூலமாக ஆய்வு செய்ததில், CMRI shows communication error' என வந்துள்ளதாக தெரிவித்ததாகவும், ஆனால் அதற்கான சான்றை சமர்ப்பிக்கவில்லை எனவும், அக்கடிதத்தை தங்களிடம் காட்டும்படி சொல்லியும் அவர்கள் தரவில்லை எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.2 ஒருவேளை அதுபோன்ற பதில் MRT இடமிருந்து வந்து இருந்தாலும் அதற்கு தாங்கள் பொறுப்பு ஏற்க இயலாது எனவும், தங்களது தவறால் மின் வாரியத்திற்கு இழப்பு ஏற்பட்டால் அதனை தான் பொறுப்பு ஏற்கத்தயார் எனவும், மின் அளவி பழுதானால் மின் நுகர்வோர் பொறுப்பு ஏற்கவேண்டும் என்பது நீதியாகாதே, தங்களது ஹோட்டல் துவங்கப்பட்டது 2021 ஆண்டுதான் ஆனால் இந்த மூன்று ஆண்டுக்குள் 04/08/2021, 05/10/2022, 03/10/2024 ஆகிய தேதிகளில்

மூன்றுமுறை மின் அளவி பழுதாகிவிட்டதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.3 தரமற்ற மின் அளவியை தாங்கள் விரும்பி பொறுத்தவில்லை மின்வாரியம் நிறுவிய அளவி இதனால் ஏற்படும் இழப்பிற்கு மின்வாரியம் அல்லது இம்மின் அளவியை அளித்த நிறுவனங்கள் தான் பொறுப்பேற்க வேண்டும் எனவும், அதற்கான ஒப்பந்தங்களை அவர்கள் இருவருமே வகுக்கவேண்டும் எனவும், இதற்கு குடிமகன் பாதிக்கக்கூடாது என்ற கோரிக்கையை அம்மன்றத்தில் வைத்ததாகவும், அதன் பின் மன்றம் இந்த அளவியை எந்த நிறுவனம் வழங்கியதோ அந்த நிறுவனத்திற்கு அனுப்பி பயன்படுத்தப்பட்ட அளவினை எடுக்க உத்தரவிட்டதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.4 அதற்கு எதிர்ப்பாளர் ஆட்சேபனை செய்தபோதும், அன்றைய தினம் அதுவே தீர்வாக சொல்லப்பட்டு 15 நாட்களில் உத்தரவு வரும் வந்ததும் தனக்கு தெரிவிக்கப்படும் எனவும், அதன்பேரில் காத்திருந்ததாகவும், 15 நாட்களில் வரவில்லை சரியாக ஒருமாதம் கழித்து சென்ற 16-12-2024ல் கடிதம் வந்தது ஆனால் மன்றம் உத்தரவிட்ட எந்த தகவலும் அதில் இல்லை கணினி அமைப்பையே மேற்கோள் காட்டி நிராகரிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.5 இத்தொகையை நுகர்வோர் செலுத்தியதால் திரும்ப வழங்க உத்தரவிட இயலாது எனவும், இதனையும் ஒரு காரணமாக்கி தங்களது கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், தாங்கள் நேர்மையாக பணம் செலுத்தியது குற்றமாக்கப்படுகிறதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.6 தங்களது மின் அளவு ஆன்லைனில் பதிவேற்றப்பட்டது 05-10-2024 பணம் செலுத்த வேண்டிய இறுதி நாள் 23-10-2024 இத்தகவலும் தங்களுக்கு தெரிந்ததும் 07-10-2024 அன்றே உதவி மின் பொறியாளர் அவர்களுக்கு மனு கொடுத்ததாகவும், அதை தொடர்ந்து மின்னகம் முதல்வர் தனிப் பிரிவு ஆகியவற்றிற்கும் அதைத் தொடர்ந்து 07-10-2024ல் CGRF க்கும் புகார் செய்ததாகவும், தமது புகாரை பதிவு செய்துக் கொண்டதுடன் எத்தீர்வும் தமக்கு 23-10-2024 வரை கிடைக்காததால், 21-10-2024

அன்று CGRF உட்பட உதவி மின்பொறியாளர், கடலூர் அவர்களுக்கும் மின் தொகை தொடர்பாக வழக்குகள் இருப்பதால் தீர்வு வரும்வரை பணம் செலுத்தாமல் இருப்பதற்கும் மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கும் மனு கொடுத்து முதலில் பணத்தை செலுத்திவிட்டுத்தான் நீங்கள் தீர்வு காண முடியும் என்றதாக தெரிவித்ததாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.7 தாங்கள் ஆன்லைனில் பணம் செலுத்தி அன்றே பணம் செலுத்தப்பட்டதையும் சட்டரீதியாக சந்திக்கிறோம் என்பதையும் குறிப்பிட்டு ஆட்சேபித்து மெயிலிலும் தெரிவித்து இருந்ததாகவும், இவை அனைத்தும் புறம் தள்ளப்பட்டு ஏமாற்றப்பட்டு பணம் செலுத்தியது தவறு, அதனை திரும்ப தர இயலாது ஆதலால் தங்களது கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டது தங்களுக்கு மிகுந்த மன உளைச்சலை தருகிறதாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.0 எதிர்மனுதாரரின் வாதங்கள்:

6.1 முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பு எண் 002-001-2026 ஹோட்டல் பயன்பாட்டிற்காக மும்முனை மின் இணைப்பாக வணிக வீதப்பட்டியில் வழங்கப்பட்டதாகவும், முறையீட்டாளர் முறையீட்டு மனுவில் ஜூலை, ஆகஸ்ட் மற்றும் செப்டம்பர் மாதங்களில் ஹோட்டல் பூட்டிகிடந்ததாக தெரிவித்துள்ளதாகவும், ஆனால் இம்மூன்று மாதங்களும் மின் இணைப்பு பயன்பாட்டில் இல்லை என்று முறையீட்டாளர் மூலம் எந்த தகவலும் தங்களுக்கு அளிக்கவில்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.2 மேலும் மனுவில் முறையீட்டாளர் அவரது மின் அளவியை MRT ஆய்வுக்கு உட்படுத்தியதில் CMRI Shows Communication error என வந்துள்ளதாக தெரிவித்து அதற்கான சான்று அளிக்கவில்லை எனவும், எனவே, MRT-யின் அறிக்கை இணைக்கப்பட்டதாகவும், மேலும் முறையீட்டாளர் மின் இணைப்பு பெற்று மூன்று முறை மின் அளவி பழுது அடைந்ததாக தெரிவித்துள்ளதாகவும், அதன் அடிப்படையில் நுகர்வோர் பதிவேட்டினை ஆய்வு செய்ததில் கடந்த 15.08.2021 அன்று மின் அளவி பழுது என கண்டறியப்பட்டு 18.08.2021 அன்று மின் அளவி மாற்றம் செய்யப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.3 மேலும் கடந்த 10/2022 மாதம் கணக்கீட்டின் பொழுது மின் அளவி பழுது என தவறுதலாக பதிவு செய்யப்பட்டு உடனடியாக சரி செய்யப்பட்டது. அதனை தொடர்ந்து 10/2024 ஆம் மாதம் கணக்கீட்டின் பொழுது 03.10.2024 அன்று மின் அளவி பழுது என கண்டறியப்பட்டு 03.10.2024 அன்றே மாற்றம் செய்யப்பட்டு கண்ணியில் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டதாகவும், மேலும் முறையிட்டாளர் மின் இணைப்பு ஜூலை, ஆகஸ்ட் மற்றும் செப்டம்பர் மாதங்களில் பயன்பாட்டில் இல்லை என முன்னதாக கடிதம் அளித்திருந்தால் Minimum Units கணக்கிடப்பட்டு இருக்கும் ஆதலால் மின் இணைப்பு எண் 002-001-2026 க்கு விதிக்கப்பட்ட சராசரி குறைவு தொகை ரூ.39,339/- தமிழ்நாடு ஒழுங்கு முறை ஆணையத்தின் மின் வழங்கல் விதிதொகுப்பு 11 (5) ன் படி சரியானது தான் என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.0 மின் குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு:

7.1 மேல்முறையிட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள் எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து பார்க்கும் பொழுது கீழ்க்கண்டவைகள் வழக்கெழு வினாக்களாக தெரிகின்றன.

1. மேல்முறையிட்டாளரின் மின்இணைப்பில் பொருத்தப்பட்டுள்ள மின்அளவியின் நிலை என்ன?
2. மின்அளவி நிலையின் அடிப்படையில் மின் பயன்பாட்டிற்கு கட்டணம் வசூலிக்க பின்பற்றப்பட வேண்டிய வழிமுறைகள் என்ன?

8.0 வழக்கெழு வினா 1-ற்கான தீர்வு:

8.1 மேல்முறையிட்டாளர் தங்களது ஹோட்டல் 2021 ஆண்டு தான் துவங்கப்பட்டதாகவும், ஆனால் இந்த மூன்று ஆண்டுக்குள் 04/08/2021, 05/10/2022, 03/10/2024 ஆகிய தேதிகளில் மூன்றுமுறை மின் அளவி பழுதாகிவிட்டதாகவும், தங்களது மின் அளவுக்கான கணக்கீடு இணையதளத்தில் 05-10-2024 அன்று பதிவேற்றப்பட்டதாகவும், பணம் செலுத்த வேண்டிய இறுதி நாள் 23-10-2024 என்ற தகவல் தங்களுக்கு தெரிந்ததும் 07-10-2024ல் CGRF க்கும் புகார் செய்ததாகவும்,

முதலில் பணத்தை செலுத்திவிட்டுத்தான் தீர்வு காண முடியும் என்று தெரிவித்ததால் இணையதளத்தில் பணம் செலுத்தியதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.2 எதிர்மனுதாரர் தனது வாதுரையில் முறையீட்டாளர் மின் இணைப்பு பெற்று மூன்று முறை மின் அளவி பழுது அடைந்ததாக தெரிவித்துள்ளதாகவும், அதன் அடிப்படையில் நுகர்வோர் பதிவேட்டினை ஆய்வு செய்ததில் கடந்த 15.08.2021 அன்று மின் அளவி பழுது என கண்டறியப்பட்டு 18.08.2021 அன்று மின் அளவி மாற்றம் செய்யப்பட்டதாகவும், 10/2022 மாதம் கணக்கீட்டின் பொழுது மின் அளவி பழுது என தவறுதலாக பதிவு செய்யப்பட்டு உடனடியாக சரி செய்யப்பட்டதாகவும், அதனை தொடர்ந்து 10/2024 ஆம் மாதம் கணக்கீட்டின் பொழுது 03.10.2024 அன்று மின் அளவி பழுது என கண்டறியப்பட்டு 03.10.2024 அன்றே மாற்றம் செய்யப்பட்டு கணினியில் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.3 மேலும், பழுதான மின்னளவியை MRT மூலம் ஆய்வு செய்ததில் CMRI shows communication error என அறிக்கை பெறப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார். அந்த அறிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, மின் அளவி பழுதான காலங்களை அறிய எதிர்மனுதாரரின் ஆவணங்களை ஆய்வு செய்ததில் நுகர்வோர் பேரேட்டில் மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பில் உள்ள மின் அளவி 10/2024 மாதம் பழுது என்று பதிவு செய்துள்ளார்.

TAMILNADU POWER DISTRIBUTION CORPORATION LTD

From
Er.V.BHARATHIRAJAN, A.M.I.E.,
Assistant Executive Engineer,
Meter and Relay Test,
Cuddalore.

The Assistant Executive Engineer,
Operation & Maintenance,
Town - North,
Cuddalore.

Lr.No: AEE/MRT/CUD/AE-III/F.Wh.Cl.Meter/D.No: 210 / 2024 Dt: 23.10.2024.

Sir,

Sub: Eley - AE/O&M/ Town - North / Cuddalore Section - Three phase
Meter released from LT SC No: 002-001-2026 - MRT report - Reg.

Ref: Lr.No: AEE/Town/North/ CUD/F.2/D.No:217/24-25,Dt.24.10.2024.

-:00000:-

Based on the above reference, Three phase Meter (Make: AVON,
SL.No: 8255008, Cap: 10-60A) released from LTSC No. 002-001-2026 was
received. Three phase supply was extended to the Meter. The meter found
display failure condition and reading could not be taken. Meter data downloaded
through CMRI, but CMRI shows "communication error" and could not be
downloaded due to meter No display condition.

Hence, it is informed that the above meter data could not be
downloaded through CMRI and final reading could not be taken due to meter
display failure condition.

For favour of further action please.

[Signature]
ASSISTANT EXECUTIVE ENGINEER,
METER RELAY TEST,
CUDDALORE.

Copy submitted to the Executive Engineer/O&M/Cuddalore.
Copy to the Assistant Engineer/ O&M/ Urban /Manjakuppam.

31/10/2024

8.4 ஆகவே, இந்நிலையில் மேல்முறையீட்டாளரின் மின்இணைப்பில் இருந்த மின்அளவியின் நிலை குறித்து அறிய நான் Evidence Act, 1872 section 35 விதியை ஆராய விரும்புகிறேன். அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“35. Relevancy of entry in public record or an electronic record made in performance of duty. An entry in any public or other official book, register or record or an electronic record stating a fact in issue or relevant fact and made by a public servant in the discharge of his official duty or by any other person in performance of a duty specially enjoined by law of the country in which such book, register or record or an electronic record is kept is a relevant fact.”

8.5 மேற்கூறிய சான்று சட்டத்தின் படி எந்தவொரு அரசாங்க பதிவும் நாட்டின் சட்டத்தின் கீழ் சாட்சியாகும் என தெரியவருகிறது. எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பித்த நுகர்வோர் பேரேட்டின் வாயிலாக மேல்முறையீட்டாளரின் மின்இணைப்பிலிருந்த மின்அளவி 01.08.2024 அன்று "Normal" என பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அதன்பிறகு 23.08.2024 அன்று மின்துண்டிப்பு செய்யப்பட்டு 24.08.2024 அன்று பணம் செலுத்தியபின் மறு மின்னிணைப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது. அதன்பிறகு 03.10.2024 அன்று மின்கணக்கீடு செய்யும்பொழுதுதான் மின்னளவி பழுது என பதிவுசெய்யப்பட்டு, அன்றைய தினமே புதிய மின்னளவி மாற்றப்பட்டுள்ளது. மேலும் 01.08.2024, 24.08.2024 மற்றும் 03.10.2024-இல் மின் கணக்கீட்டு பயன்பாட்டில் மாற்றம் இல்லை என்பதும் அறியமுடிகிறது. எனவே, 01.08.2024-லிருந்து 03.10.2024 காலகட்டம்வரை மின்னளவி பழுது என முடிவு செய்யப்படுகிறது.

9.0 வழக்கெழு வினா 2-ற்கான தீர்வு:

9.1 மேல்முறையீட்டாளர் தங்களது ஹோட்டல் ஜூலை, ஆகஸ்ட், செப்டம்பர் ஆகிய மாதங்களில் முற்றிலும் பூட்டிகிடந்ததாகவும், தங்களது வேண்டுகோளான மின் அளவியில் பதியப்பட்டிருக்கும் தகவலை ஆய்வுக்கு உட்படுத்தி மீட்டெடுத்து பயன்படுத்தப்பட்ட யூனிட்டை கேட்டபோது, MRT மூலமாக ஆய்வு செய்ததில், CMRI shows communication error' என வந்துள்ளதாக தெரிவித்ததாகவும், ஒருவேளை அதுபோன்ற பதில் MRT இடமிருந்து வந்து இருந்தாலும் அதற்கு தாங்கள் பொறுப்பு ஏற்க இயலாது எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

9.2 தரமற்ற மின் அளவியை தாங்கள் விரும்பி பொறுத்தவில்லை மின்வாரியம் நிறுவிய அளவி இதனால் ஏற்படும் இழப்பிற்கு மின்வாரியம் அல்லது இம்மின் அளவியை அளித்த நிறுவனங்கள் தான் பொறுப்பேற்க வேண்டும் எனவும், அதற்கான ஒப்பந்தங்களை அவர்கள் இருவருமே வகுக்கவேண்டும் எனவும், இதற்கு குடிமகன் பாதிக்கக்கூடாது என்ற கோரிக்கையை அம்மன்றத்தில் வைத்ததாகவும், அதன் பின் மன்றம் இந்த அளவியை எந்த நிறுவனம் வழங்கியதோ அந்த நிறுவனத்திற்கு அனுப்பி பயன்படுத்தப்பட்ட அளவினை எடுக்க உத்தரவிட்டதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

9.3 எதிர்மனுதாரர் தனது வாதுரையில் மேல்முறையீட்டாளரின் ஹோட்டல் ஜூலை, ஆகஸ்ட் மற்றும் செப்டம்பர் மாதங்களில் பயன்பாட்டில் இல்லை என தெரிவித்த நிலையில் அது தொடர்பான தகவலை முன்னதாக தெரிவிக்கவில்லை எனவும், அவ்வாறு கடிதம் அளித்திருந்தால் Minimum Units கணக்கிடப்பட்டு இருக்கும் என்று எதிர்மனுதாரர் வாதிட்டார்.

9.4 மேலும், கேட்புரையின் போது மேல்முறையீட்டாளரிடம் தங்களுடைய ஹோட்டல் அக்காலகட்டத்தில் பயன்பாட்டில் இல்லை என்று கடிதம் அளித்தீர்களா என்று வினவிய போது அவ்வாறு செய்யவில்லை என்று தெரிவித்தார். ஆனால், நுகர்வோர் பேரேட்டினை ஆய்வு செய்ததில் 08/2024 மின்கணக்கீடு காலத்திற்கான மின்கட்டணம் செலுத்தாத நிலையில் 23.08.2024 அன்று மின்துண்டிப்பு செய்யப்பட்டு 24.08.2024 அன்று பணம் செலுத்தியபின் மறு மின்னிணைப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும், 03.10.2024 அன்று மின்னளவி பழுது என அறியப்பட்டு, அன்றைய தினமே புதிய மின்னளவி மாற்றப்பட்டுள்ளது. எனவே, மேற்கண்ட காலகட்டத்தில் மேல்முறையீட்டாளரின் மின்பயன்பாடு இல்லை என்ற வாதம் நிராகரிக்கப்படுகிறது.

9.5 இந்நிலையில் மின்னளவி பழுதானது 03.10.2024 அன்று கண்டறியப்பட்டு மின்னளவி ஆய்வகத்தில் மின்னளவியின் தரவுகளை பதிவிறக்கம் செய்ய இயலாத நிலையில் மின்னளவி பழுதான காலத்திற்கான பயன்பாடு கணக்கிடுவது குறித்து அறிய தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பு விதி 11-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அவ்விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“11. Assessment of billing in cases where the meter is defective:

(1) Where the meter fixed is found defective or burnt or to have ceased to function and no theft of energy or violation is suspected, the quantity of electricity supplied during the period when the meter was defective, shall be assessed based on the data downloaded through CMRI from the defective meter and scrutiny of those data , load curve etc., besides taking into consideration of site condition to corroborate the assessment so made. Wherever such downloading of data could not be done, the reason for not getting the meter tested or the reason for not downloading the data from the defective or burnt meter shall be recorded and signed by the designated authority by the Licensee. Wherever the data could not be downloaded, the quantity of electricity supplied during the period when the meter was defective, shall be assessed as mentioned hereunder.

(2) The quantity of electricity, supplied during the period in question shall be determined by taking the average of the electricity supplied during the preceding four months in respect of both High Tension service connections and Low Tension service connections provided that the conditions in regard to use of electricity during the said four months were not different from those which prevailed during the period in question.

(3) In respect of High Tension service connections, where the meter fixed for measuring the maximum Demand becomes defective, the Maximum Demand shall be assessed by computation on the basis of the average of the recorded demand during the previous four months.

(4) Where the meter becomes defective immediately after the service connection is effected, the quantum of electricity supplied during the period in question is to be determined by taking the average of the electricity supplied during the succeeding four months periods after installation of a correct meter, provided the conditions in regard to the use of electricity in respect of such Low Tension service connections are not different. The consumer shall be charged monthly minimum provisionally for defective period and after assessment the actual charges will be recovered after adjusting the amount collected provisionally.

(5) If the conditions in regard to use of electricity during the periods as mentioned above were different, assessment shall be made on the basis of any consecutive four months period during the preceding twelve months when the conditions of working were similar to those in the period covered by the billing.

(6) Where it is not possible to select a set of four months, the quantity of electricity supplied will be assessed in the case of Low Tension service connections by the Engineer in charge of the distribution and in the case of High Tension service connections by the next higher level officer on the basis of the connected load and the hours of usage of electricity by the consumer. In all above cases, the relevant

test results and clear working sheet indicating the basis of computation of billing for the back period, the period during which the meter was found defective etc., shall be promptly communication to the consumer in writing under acknowledgement.

(7) *In case the consumer does not agree with the assessment made by the Engineer or the higher –level officer as the case may be, the matter may be referred to the next higher-level officer of the Licensee. In case the consumer is still not satisfied, the consumer is at liberty to approach the respective Consumer Grievance Redressal Forum of the Licensee.*”

மின்னளவி பழுதான காலங்களில் சராசரி மின்கணக்கீடு எவ்வாறு செய்யப்படவேண்டும் என்பதை மேற்கண்ட ஒழுங்குமுறை விதிகள் தெளிவாகக் கோடிட்டுக் காட்டுகிறது. மேற்கூறிய விதிமுறைகளை முழுமையாக ஆய்வு செய்ததில், 11(2), 11(4), 11(5), மற்றும் 11(6) விதிமுறைகள் மின்னளவி குறைபாட்டின் போது சராசரி நுகர்வுகளைக் கணக்கிடுவதற்கான நடைமுறைகளை பரிந்துரைக்கின்றன என்பது தெளிவாகிறது.

9.6 மேற்கூறிய விதிப்படி மேல்முறையீட்டாளரின் மின்இணைப்பில் இருந்த மின்னளவி பழுதான காலங்களில் சராசரி மின் பயன்பாடு கணக்கிடுவது குறித்து TNERC Supply code விதி எண் 11(5)இல் அறிவுறுத்தப்பட்டவாறு சராசரி பயனீட்டளவு கணக்கிட்டு 10/2024 மாதத்திற்கு, 03.10.2024 அன்று மின்னளவி பழுது என கண்டறியப்பட்டு அன்றே புதிய மின்னளவி மாற்றப்பட்டு சராசரி மதிப்பீடு செய்யப்பட்டதாக தெரிவித்த எதிர்மனுதாரரின் வாதம் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது.

9.7 ஆகவே, மேற்கண்ட மின்னிணைப்பில் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பு விதி 11(5) –இன் அடிப்படையில் மின்னளவி பழுதான காலத்திற்கு சராசரி தொகை கணக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளதால் கடலூர் மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் வழங்கிய ஆணையில் மாற்றம் இல்லை என உத்திரவிடப்படுகிறது.

10.0 முடிவுரை:

10.1 மேற்கூறிய கண்டுபிடிப்புகளின் அடிப்படையில் மின் இணைப்பு எண் 002-001-2026-இல் பொருத்தப்பட்ட மின்னளவியானது 10/2024 மாதம் பழுதடைந்ததால் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல்

விதித்தொகுப்பு விதி 11(5)இன் படி சராசரி மின் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டது சரி என்பதால் கடலூர் மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் வழங்கிய ஆணையில் மாற்றம் இல்லை என முடிவு செய்யப்படுகிறது.

10.2 மேற்கண்ட முடிவுடன் மேல்முறையீட்டு மனு எண் 89/2024 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ந. கண்ணன்)
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

“நுகர்வோர் இல்லையேல், நிறுவனம் இல்லை”
“No Consumer, No Utility”

பெறுநர்:

1. திரு அப்துல் அலீம், – By RPAD
ண். 29பி, உப்பலவாடி தெரு,
மஞ்சக்குப்பம், கடலூர் – 607 001.
2. செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/ கடலூர்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
எண்.7-A, நெல்லிக்குப்பம் மெயின் ரோடு,
கடலூர் – 607 001.
3. மேற்பார்வை பொறியாளர், – By email
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
கேப்பர் மலை, கடலூர் – 607 004.
4. தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர், – By email
தமிழ்நாடு மின் பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்,
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை, சென்னை – 600 002.
5. செயலாளர், தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், – By email
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை – 600 032.
6. உதவி இயக்குநர் (கணினி) – தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை – 600 032.